МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 18 сентября 2015 года по делу № 33-34016/15

Судья: И.В. Ачамович

Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда в составе

председательствующего Шубиной И.И.

судей Морозовой Д.Х., Зенкиной В.Л.

при секретаре Фомичевой А.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании по докладу судьи Зенкиной В.Л. гражданское дело по апелляционной жалобе Г. на решение Гагаринского районного суда г. Москвы от 06 мая 2015 года , которым постановлено:

Взыскать с Г. ( \* г.р., урож. г.\*) в пользу Открытого акционерного общества «Сбербанк России» – \* рублей и возврат госпошлины в сумме \* рублей, а \* (пять миллионов девятьсот восемьдесят две тысячи двадцать четыре) ,\* рублей.

установила:

Истец Открытое акционерное общество «Сбербанк России» обратился в суд с иском к ответчику Гришиной С.Г. и просит суд взыскать с ответчика задолженность по кредитному договору №\* от 13.11.2012 г. \* рублей; по кредитному договору №\* от 14.03.2012 г. в размере \* рублей; по кредитному договору \* от 29.11.2011 г . в размере \* рублей; по кредитному договору \* от 25.12.2012 г. в размере \* рублей; по кредитному договору №\* от 25.07.2012 г. в размере \* рублей; по кредитному договору № \* от 14.11.2011 г. в размере \* рублей; а также возврат госпошлины в размере \* рублей, ссылаясь на то, что указанные кредитные договоры были заключены между ОАО «Сбербанк России» и ООО «Апрель». Во исполнение условий кредитных договоров банком был предоставлен кредит, в свою очередь Заемщик брал на себя обязательства по возврату кредита и уплате процентов за пользование кредитом и других платежей. Истцом все обязательства были исполнены в полном объеме, денежные средства были перечислены на счет ООО «Апрель» , однако Заемщиком своевременно и в полном объеме не вносились ежемесячные платежи в счет погашения кредита.

Таким образом, общая сумма задолженности ООО «Апрель» перед ОАО «Сбербанк России» составляет \* рублей.

Во исполнение обязательств исполнения кредитных договоров между ОАО «Сбербанк России» и Г. были заключены договора поручительства. Поручителем является ответчик Г. В связи с чем ,банк обратился в суд о взыскании данной суммы с поручителя.

Представитель истца по доверенности Б. в судебное заседание явился, требования поддержал.

Представитель ответчика по доверенности М. в судебное заседание явилась, возражала против представленных расчетов истцом.

Судом постановлено приведенное решение, об отмене которого просит Г. в апелляционной жалобе.

Проверив материалы дела, выслушав объяснения представителя Г. по доверенности П. , обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия не находит оснований для отмены решения суда, постановленного в соответствии с требованиями закона и материалами дела.

В силу [части 1 статьи 327.1](consultantplus://offline/ref=013E62384711D690FC57BB31CCB85D6DB6C6EE74D76C62914EFEBFD76C6CA2E9DC20C9C813X4xBG) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд апелляционной инстанции рассматривает дело в пределах доводов, изложенных в апелляционной жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления.

Как установлено судом и следует из материалов дела, 13.11.2012 г. между ОАО «Сбербанк России» и ООО «Апрель» был заключен кредитный договор № \*. В соответствии с условиями договора, ОАО «Сбербанк России» предоставил кредит ООО «Апрель» в сумме \* рублей, на срок по 13.11.2015 г. , а Заемщик обязался возвратить кредит и уплатить проценты за пользование кредитом по ставке \*% годовых и других платежей. Истцом все обязательства были исполнены в полном объеме, денежные средства были перечислены на счет ООО «Апрель» , однако начиная с 14.01.2013 г. Заемщиком своевременно и в полном объеме не вносились ежемесячные платежи в счет погашения кредита. На 05.08.2014 года обязательства заемщика перед Банком составляют сумму \* рублей.

Согласно п. 3.5 кредитного договора Кредитор имеет право прекратить выдачу кредита по договору и/или потребовать от Заемщика досрочно возвратить часть или всю сумму кредита и уплатить проценты, и иные платежи , предусмотренные условиями Договора, а также неустойки , начисленные на дату погашения ( при этом Кредитор имеет право предъявить аналогичные требования поручителям и гарантам) ,а также обратить взыскание на заложенное имущество , в случаях: п. 3.5.1 Неисполнение или ненадлежащего исполнения Заемщиком его обязательств по договору.

Также 13.11.2012 года между Гришиной С.Г. и ОАО «Сбербанк России» заключен договор поручительства №\*.

Согласно п. 1 договора поручительства, Поручитель обязуется отвечать перед банком за исполнение ООО «Апрель» всех обязательств по кредитному договору № \* от 13.11.2012г.

На 05.08.2014 года обязательства заемщика по кредитному договору №\* перед Банком составляют сумму \* рублей из них : просроченные проценты : \* рублей; просроченный основной долг – \* рублей; неустойка за просроченные проценты – \* рублей; неустойка за просроченный основной долг – \* рублей.

14.03.2012 года между ОАО «Сбербанк России» и ООО «Апрель» был заключен кредитный договор № \*. В соответствии с условиями договора, ОАО «Сбербанк России» предоставил кредит ООО «Апрель» в сумме \* рублей, предоставляется на срок по 13.03.2015 года , а Заемщик обязуется возвратить кредит и уплатить проценты за пользование кредитом по ставке \*% годовых и других платежей. Истцом все обязательства были исполнены в полном объеме, денежные средства были перечислены на счет ООО «Апрель» , однако, начиная с 14.01.2013 г., Заемщиком своевременно и в полном объеме не вносились ежемесячные платежи в счет погашения кредита.

Согласно п. 3.5 Приложения №1 к кредитному договору, Кредитор имеет право прекратить выдачу кредита по договору и/или потребовать от Заемщика досрочно возвратить часть или всю сумму кредита и уплатить проценты, и иные платежи , предусмотренные условиями Договора, а также неустойки , начисленные на дату погашения ( при этом Кредитор имеет право предъявить аналогичные требования поручителям и гарантам) ,а также обратить взыскание на заложенное имущество , в случаях: п. 3.5.1 Неисполнение или ненадлежащего исполнения Заемщиком его обязательств по договору.

Также 14.03.2012 года между Гришиной С.Г. и ОАО «Сбербанк России» заключен договор поручительства №\*.

Согласно п. 1 договора поручительства, Поручитель обязуется отвечать перед банком за исполнение ООО «Апрель» всех обязательств по кредитному договору № \* от 14.03.2012 г.

На 05.08.2014 года обязательства заемщика по кредитному договору №\* перед Банком составляют сумму \* рублей из них : просроченные проценты : \* рублей; просроченный основной долг – \* рублей; неустойка за просроченные проценты – 28948,54 рублей; неустойка за просроченный основной долг – \* рублей.

29.11.2011 года между ОАО «Сбербанк России» и ООО «Апрель» был заключен кредитный договор № \*. В соответствии с условиями договора, ОАО «Сбербанк России» выдал кредит ООО «Апрель» в сумме \* рублей, предоставляется на срок по 28.11.2014 года , а Заемщик обязуется возвратить кредит и уплатить проценты за пользование кредитом по ставке \* % годовых и других платежей. Истцом все обязательства были исполнены в полном объеме, денежные средства были перечислены на счет ООО «Апрель» , однако начиная с 29.03.2013 г., Заемщиком своевременно и в полном объеме не вносились ежемесячные платежи в счет погашения кредита.

Согласно п. 3.5 Приложения №1 к кредитному договору, Кредитор имеет право прекратить выдачу кредита по договору и/или потребовать от Заемщика досрочно возвратить часть или всю сумму кредита и уплатить проценты, и иные платежи , предусмотренные условиями Договора, а также неустойки , начисленные на дату погашения ( при этом Кредитор имеет право предъявить аналогичные требования поручителям и гарантам) ,а также обратить взыскание на заложенное имущество , в случаях: п. 3.5.1 Неисполнение или ненадлежащего исполнения Заемщиком его обязательств по договору.

Также 29.11.2011 года между Гришиной С.Г. и ОАО «Сбербанк России» заключен договор поручительства №\*.

Согласно п. 1 договора поручительства, Поручитель обязуется отвечать перед банком за исполнение ООО «Апрель» всех обязательств по кредитному договору № \* от 29.11.2011 г.

На 05.08.2014 года обязательства заемщика по кредитному договору №\* перед Банком составляют сумму \* рублей из них : просроченные проценты : \* рублей; просроченный основной долг – \* рублей; неустойка за просроченные проценты – \* рублей; неустойка за просроченный основной долг – \* рублей.

25.12.2012 года между ОАО «Сбербанк России» и ООО «Апрель» был заключен кредитный договор № \*. В соответствии с условиями договора, ОАО «Сбербанк России» выдал кредит ООО «Апрель» в сумме \* рублей, предоставляется на срок по 23.12.2016 года , а Заемщик обязуется возвратить кредит и уплатить проценты за пользование кредитом по ставке \* % годовых и других платежей. Истцом все обязательства были исполнены в полном объеме, денежные средства были перечислены на счет ООО «Апрель» , однако, начиная с 29.03.2013 г., Заемщиком своевременно и в полном объеме не вносились ежемесячные платежи в счет погашения кредита.

Согласно п. 3.5 Приложения №1 к кредитному договору, Кредитор имеет право прекратить выдачу кредита по договору и/или потребовать от Заемщика досрочно возвратить часть или всю сумму кредита и уплатить проценты, и иные платежи , предусмотренные условиями Договора, а также неустойки , начисленные на дату погашения ( при этом Кредитор имеет право предъявить аналогичные требования поручителям и гарантам) ,а также обратить взыскание на заложенное имущество , в случаях: п. 3.5.1 Неисполнение или ненадлежащего исполнения Заемщиком его обязательств по договору.

Также 25.12.2012 года между Гришиной С.Г. и ОАО «Сбербанк России» заключен договор поручительства №\*.

Согласно п. 1 договора поручительства, Поручитель обязуется отвечать перед банком за исполнение ООО «Апрель» всех обязательств по кредитному договору № \* от 25.12.2012 г.

На 05.08.2014 года обязательства заемщика по кредитному договору №\* перед Банком составляют сумму \* рублей из них : просроченные проценты : \* рублей; просроченный основной долг – \* рублей; неустойка за просроченные проценты – \* рублей; неустойка за просроченный основной долг – \* рублей.

25.07.2012 года между ОАО «Сбербанк России» и ООО «Апрель» был заключен кредитный договор № \*. В соответствии с условиями договора, ОАО «Сбербанк России» предоставил кредит ООО «Апрель» в сумме \* рублей, предоставляется на срок по 25.07.2014 года , а Заемщик обязуется возвратить кредит и уплатить проценты за пользование кредитом по ставке 19 % годовых и других платежей. Истцом все обязательства были исполнены в полном объеме, денежные средства были перечислены на счет ООО «Апрель» , однако начиная с 29.03.2013 г. Заемщиком своевременно и в полном объеме не вносились ежемесячные платежи в счет погашения кредита.

Согласно п. 3.5 Приложения №1 к кредитному договору, Кредитор имеет право прекратить выдачу кредита по договору и/или потребовать от Заемщика досрочно возвратить часть или всю сумму кредита и уплатить проценты, и иные платежи , предусмотренные условиями Договора, а также неустойки , начисленные на дату погашения ( при этом Кредитор имеет право предъявить аналогичные требования поручителям и гарантам) ,а также обратить взыскание на заложенное имущество , в случаях: п. 3.5.1 Неисполнение или ненадлежащего исполнения Заемщиком его обязательств по договору.

Также 25.07.2012 года между Гришиной С.Г. и ОАО «Сбербанк России» заключен договор поручительства №\*.

Согласно п. 1 договора поручительства, Поручитель обязуется отвечать перед банком за исполнение ООО «Апрель» всех обязательств по кредитному договору № \* от 25.07.2012 г.

На 05.08.2014 года обязательства заемщика по кредитному договору №\* перед Банком составляют сумму \* рублей из них : просроченные проценты : \* рублей; просроченный основной долг – \* рублей; неустойка за просроченные проценты – \* рублей; неустойка за просроченный основной долг – \* рублей.

14.11.2011 года между ОАО «Сбербанк России» и ООО «Апрель» был заключен кредитный договор № \*. В соответствии с условиями договора, ОАО «Сбербанк России» предоставил кредит ООО «Апрель» в сумме \* рублей, предоставляется на срок по 14.11.2014 года , а Заемщик обязуется возвратить кредит и уплатить проценты за пользование кредитом по ставке \* % годовых и других платежей. Истцом все обязательства были исполнены в полном объеме, денежные средства были перечислены на счет ООО «Апрель» , однако, начиная с 14.01.2013 г., Заемщиком своевременно и в полном объеме не вносились ежемесячные платежи в счет погашения кредита.

Согласно п. 3.5 Приложения №1 к кредитному договору, Кредитор имеет право прекратить выдачу кредита по договору и/или потребовать от Заемщика досрочно возвратить часть или всю сумму кредита и уплатить проценты, и иные платежи , предусмотренные условиями Договора, а также неустойки , начисленные на дату погашения ( при этом Кредитор имеет право предъявить аналогичные требования поручителям и гарантам) ,а также обратить взыскание на заложенное имущество , в случаях: п. 3.5.1 Неисполнение или ненадлежащего исполнения Заемщиком его обязательств по договору.

Также 14.11.2011 года между Гришиной С.Г. и ОАО «Сбербанк России» заключен договор поручительства №\*.

Согласно п. 1 договора поручительства, Поручитель обязуется отвечать перед банком за исполнение ООО «Апрель» всех обязательств по кредитному договору № \* от 14.11.2011 г.

На 05.08.2014 года обязательства заемщика по кредитному договору №\* перед Банком составляют сумму \* рублей из них : просроченные проценты : \* рублей; просроченный основной долг – \* рублей; неустойка за просроченные проценты – \* рублей; неустойка за просроченный основной долг – \* рублей.

Доказательств оплаты денежных средств по кредитным договорам ответчиком не представлено.

Разрешая заявленные требования, суд обоснованно исходил из того, что в соответствии со ст.ст. 309,310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом. Односторонний отказ от исполнения обязательства и односторонне изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно ст. 810 ч.1 ГК РФ, заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В случаях, когда срок возврата договором не установлен или определен моментом востребования, сумма займа должна быть возвращена заемщиком в течение тридцати дней со дня предъявления займодавцем требования об этом, если иное не предусмотрено договором.

Согласно ст. 363 ГК РФ, при неисполнении или ненадлежащем исполнении должником обеспеченного поручительством обязательства поручитель и должник отвечают перед кредитором солидарно, если законом или договором поручительства не предусмотрена субсидиарная ответственность поручителя. Поручитель отвечает перед кредитором в том же объеме, как и должник, включая уплату процентов, возмещение судебных издержек по взысканию долга и других убытков кредитора, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником, если иное не предусмотрено договором поручительства. Лица, совместно давшие поручительство, отвечают перед кредитором солидарно, если иное не предусмотрено договором поручительства.

Таким образом, с ответчика, как поручителя, подлежит взысканию сумма в размере \* рублей. Данный расчет не оспорен ответчиком.

С учетом ст. 98 ГПК РФ, суд обоснованно взыскал с ответчика в пользу истца возврат госпошлины в размере 37 921 коп.

В апелляционной жалобе Гришина С.Г. указывает, что суд необоснованно рассмотрел дело в отсутствие ООО «Апрель», который должен являться соответчиком по делу, поскольку не известно исполнил ли он свои обязательства перед кредитором, полагает, что судом необоснованно отказано в привлечении ООО «Апрель» к участию в деле в качестве соответчика.

Данный довод не влечет отмену решения суда, поскольку, в том случае, если кредитор требует взыскания долга только с поручителя, суд вправе по своей инициативе привлечь к участию в деле основного должника ([абз. 2 ч. 3 ст. 40](consultantplus://offline/ref=DEF23C69C5C2D78372A49F186AC6AA91FCD45C6F9D07E84703DE1357726CFC5B57217736E29C0C74Q8R6O) и [ч. 2 ст. 56](consultantplus://offline/ref=DEF23C69C5C2D78372A49F186AC6AA91FCD45C6F9D07E84703DE1357726CFC5B57217736E29C0C72Q8R7O) ГПК РФ). Таким образом, привлечение к участию в деле основного должника является правом суда, а не его обязанностью.

Разрешая спор, суд правильно определил юридически значимые обстоятельства, установленные судом обстоятельства подтверждены материалами дела и исследованными судом доказательствами, которым суд дал надлежащую оценку. Выводы суда соответствуют установленным обстоятельствам. Нарушений норм процессуального и материального права, влекущих отмену решения, судом допущено не было.

Руководствуясь [ст. ст. 328](consultantplus://offline/ref=013E62384711D690FC57BB31CCB85D6DB6C6EE74D76C62914EFEBFD76C6CA2E9DC20C9C812X4xBG), [329](consultantplus://offline/ref=013E62384711D690FC57BB31CCB85D6DB6C6EE74D76C62914EFEBFD76C6CA2E9DC20C9C815X4xFG) ГПК РФ, судебная коллегия -

определила:

Решение Гагаринского районного суда г. Москвы от 6 мая 2015 года оставить без изменения, апелляционную жалобу Г. - без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи: